

2304

ДО
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ИСКОВА МОЛБА

от Август Димитров Мичев, съдебен адрес: чрез
адвокат Николай Свинаров, САК, София,
пл. "Славейков" 7в, ет. 1, тел. 0888302685,
като собственик и представляващ прекратени
ДФ "ОНИКС" София и "ОНИКС ПРЕС" ООД,

п р о т и в

"ОБЕДИНЕНИ СВОБОДНИ МЕДИИ" АД,
представявано от Харалд фон ЗЕЕФРИД и
Тошо Тошев, Изпълнителен директор –
Валери Запрянов, София, "Мария Луиза" 2

Правно основание чл. 94а, вр. чл. 94 от
Закона за авторското право и сродните му права

цена на иска – чл. 94а, ал. 1, т. 1 от ЗАПСП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО СЪДИЯ,

На 24.06.1991 г. от Министерския съвет – Главно управление по печата и книгоиздаването, е издадено Удостоверение за регистрация на печатно издание № 0125, в което е определено като вид на изданието – ВЕСТНИК, а като наименование на изданието – ПРЕСА. Цитираното Удостоверение е издадено на ДФ "ОНИКС" – София.

След получаване на изискуемата от закона легитимност, през същата 1991 г. дружество "ОНИКС ПРЕС" ООД, собственост на г-н Август Димитров Мичев, започва издаването на вестник "Преса". За директор и главен редактор е назначен г-н Петко Бочаров. Вестникът е представен като независим всекидневник, видно от текста под главата на изданието, а вложеният от издателите смисъл в името "Преса" като средство за натиск и като машина за печат- /Гутенберг/ е огласен и получава широк отклик сред читателите. Тази символика на името е в основата и на голяма част от пожеланията на публичните личности, поздравили новото издание, а на първа страница на първия брой, излязъл на 04.11.1991 г., стои поздравление от президента Желю Желев, което гласи: "На в. "Преса" с пожелание да постави под преса противниците на демокрацията."

Вестникът прекратява издаването си след няколко месеца.

През м. декември 2011 г. г-н Август Мичев научава от средствата за масова осведомяване, че се готви стартиране на нов вестник, но със същото име - "Преса".

През целия период след месец декември 2011г. и до днес по никакъв начин, като автор/издател/ на вестник с наименованието "ПРЕСА" не съм давал съгласието си на г-н Тошо Тошев и на "ОБЕДИНЕНИ СВОБОДНИ МЕДИИ" АД, представлявано от Харалд фон ЗЕЕФРИД и Тошо Тошев, нито на изп. директор на медиата г-н Валери Запрянов да използват името "ПРЕСА" в новия си проект.

Напротив – опитам се да се противопоставя на нарушените ми авторски права.

През м. декември 2011 г. и м. януари 2012 г. разменихме писма по електронна поща с г-жа Валерия Велева – зам.-главен редактор на новия в. "Преса", като на 31.01.2012г. отправихме и нотариална покана до г-н Тошо Тошев, в която поискахме среща с г-н Тошев в опит да уредим отношенията във връзка с нарушените ни права извънсъдебно.

До днес такава среща не бе проведена.

Съгласно чл. 94, ал. 1 от ЗАПСЦ, "който наруши авторското право, сродно на него право или право по чл.93в, дължи на носителя на правото или на лицето, на което той е отстъпил изключително право за използване, обезщетение за причинените вреди". Тази разпоредба трябва да се разглежда като приложение на общия принцип на чл. 45 от ЗЗД в областта на авторското право и сродните му права. Това е т.нар. деликтна отговорност.

Предпоставките за уважение на иска са няколко:

1. Нарушение на авторското или някое от сродните му права. Нарушение има, когато някой упражнява авторски и сродните му права, без съгласието на

носителя на правото и без да е било позволено по силата на някой текст от същия закон. Нарушител може да бъде само физическо лице, но когато то извършва нарушението като длъжностно лице в някоя организация, отговорност носи и юридическото лице.

2. Вина у нарушителя. Член 94, ал.1 от ЗАПСП не говори за вина, но изисквания в този смисъл се съдържат в чл. 45 от ЗЗД, който също е неделима част от основанията на иска. Деликтна отговорност може да възникне само при виновно поведение на нарушителя. Не успее ли нарушителят да докаже, че е невинен, счита се, че вината е налице.

3. Вреда, причинена от нарушението. За разлика от вината, вредите не се предполагат, а трябва да бъдат доказани от носителя на правото. Обезщетение може да се търси както за имуществени, така и неимуществени вреди. Освен това, вредите могат да обхващат както преките загуби, така и пропуснатите печалби.

4. Причинна връзка между нарушението и вредата. Във всички случаи обаче те трябва да са пряка и непосредствена последица от нарушението, т.е. трябва да е налице причинна връзка между деянието и вредите (чл. 52 от ЗЗД).

Ищец по иск за обезщетение може да бъде първичният носител на нарушеното право, т.е. авторът; вторичният носител на нарушеното право, т.е. лицата, на които носителът на авторското право е прехвърлил изключителното право за използване, в т.ч. и наследниците му; организациите за колективно управление на авторските и сродните на тях права в рамките на престапителната власт получена от своите членове.

Ответник по иска е нарушителят.

Предмет на иска е обезщетение. Неговият размер се определя от съда. При определянето му съдът изхожда от реално претърпените вреди. В чл. 94а, ал. 1, т. 1 от ЗАПСП се указва, че когато искът е установен по основание, но няма достатъчно данни за неговия размер, увреденият носител на права може да поиска обезщетение от 500 до 100 000 лв., като конкретният размер се определя по преценка на съда.

Ето защо Ви молим да ни призовете на съд с ответника и след установяване на твърдяното от нас да постановите решение, с което да осъдите същия да ни заплати обезщетение при условията на цитирания чл. 94а, ал. 1, т. 1 от ЗАПСП.

Доказателства. Моля да бъдат приети по делото:

1. Извлечение от ТР за регистрация на ДФ "ОНИКС" София и "ОНИКС ПРЕС" ООД.

2. Извлечение от ТР за регистрация на "ОБЕДИНЕНИ СВОБОДНИ МЕДИИ" АД.
3. Удостоверение за регистрация на печатно издание № 0125 от 24.06.1991г.
4. Нотариална покана, връчена на Топчо Тошев на 01.02.2012г.
5. Имейл кореспонденция между Август Мичев и Валерия Велева.
6. Копие от стр. 1 от в."Преса" от 04.11.1991г.
7. Решение № 901 от 09.10.2008г. на ВКС по гр.д. № 4027/2007г., III г.о., ГК, докладчик съдията Мария Иванова.
8. Решение № 368 от 27.04.2009г. на САС по гр.д. № 324/2009г., ГК, 1-ви състав, докладчик съдията Бонка Йонкова.
9. Решение № 583 от 07.04.2011г. на САС по т.д. № 186/2010 г., ТО, 6-ти състав, докладчик съдията Анелия Цанова.

Приложения:

Цитираните доказателства, преписи за ответника и адвокатско пълномощно.

С уважение:

Август Мичев

пълн. адв. Свиаров: